

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 31 octombrie 2011

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr. 552/ 26.10. 2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

Dl.Saftescu Cristian-Claudiu - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimesatrul IV 2011

Dl.Primar – referitor la rectificare in urma discutiilor purtate in sedinta comisiei economice, avem urmatoarea situatie:

-La venituri – 34.000 lei venituri din vanzarea unor bunuri

- 50.000 lei sume defalcate din TVA

- 94.000 lei, economie de la asistenta si asigurari sociale

- 52.000 lei, au fost prevazute sume mai mari la dobanzi decat este necesar

sa se plateasca.

Avem un total de 230.000 lei.

Referitor la repartizarea sumelor, am propus urmatoarele:

- la capitolul invatamant – 15,6 mii lei Colegiul Tehnic Agnita pentru extinderea retelei de incalzire centrala la Gradinita Ruja

- 20 mii lei pentru sala de sport de la internat, care in acest moment nu poate fi folosita din cauza vestiarelor care trebuie reabilitate si binenteles baile.

D-na.Terea – dar in momentul de fata este functionala ?

Dl.Primar – sala de sport functioneaza pe Clubul Sportiv, pe partea de tenis de masa, o parte din incalzirea centrala functionand doar pe aceste sali.

Mai avem 26 mii lei cheltuieli pentru Colegiul Tehnic Agnita. Stiti ca dansii au montat patru centrale termice si in timp le-am alocat bani doar pentru doua centrale termice, iar aceasta suma ar fi pentru a treia centrala si ramane sa vedem cum reusim sa o finantam si pe cea de-a patra.

- la capitolul sanatate – transferuri, Spitalul orasenesc Agnita, alocare de 70 mii lei si o redistribuire de 60 mii lei.

- la capitolul cultura, religie, recreere – 8 mii lei pentru lucrarile de la monumentul eroilor

- 70 mii lei transferuri catre institutii publice, din care 7 mii lei Muzeului Agnita, pentru inlocuirea unui geam termopan, 66 mii lei Casei de Cultura Agnita pentru amenajarea spatiului de la fostul cinematograf. Aici o sa va ofere detalii

domnul Dragoman, dar am inteles ca lucrarile pe care le preconizeaza nu o sa impiedice o alta utilizare a spatiului.

Un alt transfer de sume, 17,4 mii lei pentru culte, respectiv 5,4 mii lei Parohia Ortodoxa nr.1 Agnita pentru definitivarea lucrarilor la acoperis, 6 mii lei Parohia Ortodoxa Ruja pentru lucrari de reparatii, 6 mii lei Parohia Ortodoxa Coves pebtru lucrari de reparatii.

Exista un proiect si as dori ca membrii comisiei juridice sa-l analizeze, respectiv un proiect de supraveghere, o prima varianta cu trei puncte de supraveghere in oras, respectiv la Incstar, Primarie si la Hotel Dacia si ar insemna o investitie de aproximativ 9.300 euro, varianta cea mai ieftina bineinteles.

D-na.Muntean – cu TVA?

Dl.Primar – cred ca este fara TVA. O alta varianta mai scumpa cu alte tipuri de aparate ar fi o suma de aproximativ 12.000 euro cu posibilitate de extindere a sistemului in tot orasul. Oferta este venita de la Romtelecom.

Mai sunt si alte necesitati, spre exemplu, discutam in anul trecut despre o sararita pentru deszapezire, pe care nu am mai prins-o.

Sa incercam sa lasam pentru anul viitor niste sume, pentru ca sunt multe lucrari pe care le-am prevazut pe “lucrari de drumuri” si ele nu se pot realiza anul acesta.

D-na.Muntean – legat de afirmatiile facute de domnul Primar, in ultima parte a interventiei, as vrea sa va intreb, zona aceea verde din fata Hotelului Dacia, de cine apartine ? Este domeniul public ?

Dl.Primar – pana la trotuar apartine Cooperatiei, iar de-acolo si pana in drum este domeniul public.

D-na.Muntean – sa va spun si de ce: mai multe persoane care locuiesc in zona si nu numai, mi-au sugerat posibilitatea amenajarii a catorva banci, pentru ca lumea mai sta duminica si in mod special pensionarii si daca ar exista o posibilitate, eventual sa vorbim cu proprietarul.

Dl.Primar – in zona dintre trotuar si carosabil, nu se pot monta banci.

D-na.Muntean – in partea cealalta.

Dl.Primar – in partea cealalta ar merge, cu acordul proprietarului, dar in acest moment toate zonele verzi sunt deteriorate.

D-na.Radu Lora – doamna Muntean, vizavi de acea zona, anul viitor nimeni nu va putea sa stea pe vreo banca pentru ca vor fi lucrari pe artera principala.

D-na.Muntean – domnule Dragoman, poate ne spuneti cateva detalii in legatura cu ceea ce doriti sa investiti la Casa de Cultura.

Dl.Dragoman – saptamana trecuta, luni, speram ca se va materializa acel contract de inchiriere cu firma SC Tropic SA, in ideea de-a realiza un magazin alimentar care presupunea un numar de 25 locuri de munca. Respectarea contractului din punctul lor de vedere, presupunea obtinerea avizului la cel putin patru consilii de administratie pe diferite nivele, iar la ultimul nivel din pacate a cazut. Dat fiind faptul ca spatiul nu are intrarea principala pe artera principala, acesta a fost argumentul pentru care au refuzat sa dezvolte investitia.

Avand in vedere ca pe perioada derularii proiectului privind reabilitarea Casei de Cultura, urmeaza sa mutam activitatea, vineri am fost la Bucuresti si ne aflam la faza in care pana maine o sa-mi verifice proiectul cu detaliile de executie, cu tot ce insemna documentatie de avizare, iar daca totul este in regula, undeva la data de 15 decembrie ar putea sa fie semnat contractul de atribuire al lucrarii. In aceste conditii trebuie sa mut activitatea Casei de Cultura.

Revin la situatia cu fostul cinematograf. Noi am inceput sa executam cateva lucrari, dar pe care le-am oprit pentru ca intre timp a aparut varianta cu inchiriatul si in paralel am intocmit devizul cu ceea ce inseamna sala de nunti. In aceasta situatie, asa cum am discutat cu domnul Primar si cu dvs. sa executam niste lucrari care sunt de folos chiar si dupa ce vom renunta noi ca si activitate la cladirea respectiva. Cind spunem lucrari ne gandim la geamuri si usi in primul rand, care trebuie inlocuite datorita faptului ca cele care sunt acum exista de la construirea cladirii. De asemenea trebuie executate suprafetele vitrate care sunt in suprafata considerabila, apoi incalzire centrala si zugraveli interioare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si un vot abtinere, dl.Dragoman Ioan.

2. Proiect de hotarare privind avizarea documentatiilor Planului Urbanistic General al orasului Agnita si Regulamentul local de urbanism al orasului Agnita

Dl.Primar – Am ajuns dupa o perioada de trei ani la faza in care mai avem nevoie de avizul Consiliului Local pentru P.U.G, de avizul Consiliului Judetean Sibiu si al ministerului.

Pentru aceasta avem legat de acelasi proiect, desi nu se conditioneaza unul pe celalalt, Regulamentul privind implicarea publicului in dezbaterile referitoare la P.U.G, pe care noi nu-l avem si este un document care trebuie anexat P.U.G. in vederea obtinerii hotararii Consiliului Judetean Sibiu.

Regulamentul este intocmit conform Ordinului MDRT, deci nu aceasta ar fi problema. Din ceea ce-am inteles de la comisie, problema ar fi ca nu existau la dvs. pana la momentul discutiei, documentele referitoare la P.U.G. si nu ati avut posibilitatea sa le analizati.

Cum doriti dvs, daca spuneti ca nu ati avut timp sa-l studiat nu este nici o problema, pentru ca o sa-l amanam si saptamana aceasta ne mai intalnim inca odata.

Dl.Saftescu – noi ne gandeam ca numai punctul 2 sa-l amanam, iar pentru punctul 3 trebuie sa-l aprobam pentru a putea fi pus in aplicare Regulamentul, nu?

Dl.Primar – ceea ce-am vrut sa va mai spun, referitor la PUG, a fost in dezbateri, iar daca s-a modificat ceva a fost pentru ca a fost o solicitare a unui avizator sau al altuia. Se mai aduc cateva completari si mai ales pe partea scrisa, dar nu s-a modificat nimic in ceea ce priveste Planul Urbanistic ca fond.

Nu este nici o problema, il amanam si probabil miercuri sau joi ne vom intalni intr-o sedinta “de indata” si mai discutam inca odata.

Dl.Dragoman – sunt constient ca daca incercam sa facem modificari de fond, inseamna reluarea intregului ciclu de avizare de la capat. Nu discutam de acest lucru, dar sunt lucruri care inca pot fi modificate sau completate, lucruri de detaliu sa le spunem. Domnule Primar eu am vazut varianta initiala a P.U.G.-ului, am discutat cu colegii din comisia de urbanism mai mult pe harti, am citit aproape toata partea scrisa, ori de-atunci eu nu am mai revazut partea scrisa, deloc. Comisia de urbanism a avut atunci cateva completari pe care le-am scris pe harti, pe destinatii, pentru ca destinatia terenurilor este foarte importanta, dar discutand despre detalii acolo doresc sa le mai vad inca odata. Ceea ce vreau sa spun si va dau doar un exemplu, la obiectivul lucrarii a ramas exact ceea ce-am vazut eu in urma cu doi ani – “tipul localitatii, oras sub 10.000 de locuitori; populatia actuala, 8.000 de locuitori”.

D-na.Muntean – la pagina 12.

Dl. Primar – intrebarea mea este, formatul pe care l-ati primit este venit de la ASSA acum ?

Dl. Dragoman – formatul primit de la ASSA, astazi. Apar expresii de genul “ capitalism salbatic si ca urmare s-au demolat in Agnita nu stiu cate blocuri”. Cel mai important lucru pentru si pentru care o sa insist in Comisia de urbanism, din volumul I la propunerile de dezvoltare urbanistica, apoi volumul II vizavi de ceea ce inseamna regulamentul local de urbanism, pentru ca acest regulament va fi documentul de baza conform caruia se vor emite autorizatii, grad de incarcatura pe anumite zone, ca si spatii locuite discut.

Dau exemplu cand intentiona sa se construiasca acea cabana si care nu s-a mai realizat, sau extinderea de magazin pe dreapta strazii Spitalului; in vechiul regulament spunea ceva foarte clar, ca s-a tinut sau nu cont de el este altceva, dar pentru astfel de situatii trebuie sa urmarim sa vedem ce inseamna gradul de ocupare, ce inseamna zone verzi, cate avem si ce suprafata /locuitor.

Dl. Primar - pe zone verzi trebuie facut cadastrul verde si este mai complicat un pic.

Dl. Dragoman – spre exemplu zona Fabricii si respectiv Spitalului, pentru mine sunt zone inchise din punct de vedere al constructiilor; ca densitate de constructii/mp. acolo depaseste cu mult.

Dl. Primar – dar acolo se pot face mansardari.

Dl. Dragoman – da, dar lucrul care ar trebui verificat, sincer, pe cine intereseaza, pentru ca cu o vedeam cu totul altfel problema aceasta acum, daca tot discutam asteptam ca primul care sa ia cuvantul aici, conform atributiilor care sunt postate pe site-ul Primariei, este viceprimarul care ar fi trebuit sa vina sa ne spuna mai multe, pentru ca punctul 2 spune ca”ia masuri pentru elaborarea P.U.G. al localitatii si il supune spre aprobare Consiliului Local; asigura respectarea prevederilor P.U.G”. Nu mai discut despre celelalte atributii pentru ca nu este tema mea acum dar discutam strict de acest proiect de hotarare

D-na. Radu Lora – pentru a analiza toata partea tehnica, exista un termen scadent scurt pentru Consiliul Judetean Sibiu ?

Dl. Dragoman – ideea este ca nu ne putem permite sa amanam foarte mult aceasta problema, pentru ca incep sa expire alte avize.

D-na. Radu Lora – atunci sa ne intilnim joi dimineata pentru a se putea face modificarile cat mai repede.

Dl. Dragoman – eu doresc sa fim foarte bine intelesi, comisia de urbanism nu are nici o problema de amanare dar consideram ca trebuie sa acordam o importanta deosebita acestei probleme.

D-na. Muntean – consider ca este bine sa amanam. Eu am citit ieri pe internet, am gasit o varianta care era numerotata, 159 de pagini.

Dl. Primar – supusa dezbaterii publice?

D-na. Muntean – da si am gasit acolo populatia orasului Agnita, 8000 de locuitori si cred ca daca ramane asa ne dezavantajeaza, pentru ca totusi este un document oficial pe care noi il aprobam.

Dl. Primar – era varianta supusa dezbaterii publice.

D-na. Muntean – se spune aici ca avem spatii verzi insuficient cantitativ , apoi existenta unor institutii care stiu ca nu mai functioneaza, spre exemplu casa de Asigurari de Sanatate.

Dl. Dragoman – dar la varianta aceasta se lucreaza de-acum trei ani.

Dl. Primar – noi am platit documentul acesta in urma cu trei ani, iar dansii l-au elaborat cu mai mult timp inainte.

D-na.Muntean – si in aceste conditii, daca aceste lucruri se mentin in ultima varianta, atunci ce trebuie facut ?

Dl.Primar – depinde ce doriti sa modificati, pentru ca daca se modifica parti care fac obiectul unor avizari, atunci nu putem, in sensul ca daca o facem trebuie sa reluam avizele.

Dl.Dragoman – nu va ganditi ca o sa venim cu propuneri de genul, extindere extravilan sau schimbarea destinatiei unei zone.

Dl.Velicea – daca nu avem modificari la fond, eu propun sa-l avizam si apoi rectificam ceea ce trebuie.

Dl.Saftescu – vom supune la vot ambele propuneri, aprobarea proiectului si respectiv amanarea acestuia.

Dl.Dragoman – este bine sa aprobam mai intai, Regulamentul local de implicare a publicului in elaborarea sau revizurica planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului.

Dl.Primar – domnule Saftescu, eu ca initiator al proiectului de hotarare, il retrag.

Se supune la vot pct.3, respectiv aprobarea Regulamentul local de implicare a publicului in elaborarea sau revizurica planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

Dl.Cioca – in mandatul 2000 – 2004, ora de incepere a sedintelor ordinare ale Consiliului Local, a fost 13.00 si-atunci am venit cu propunerea sa schimbam ora, respectiv 17.00. Cred ca sunt in asentimentul tuturor ca este o ora mai potrivita pentru ca la cei mai multi ne este greu sa venim la ora 15.00. Din acest motiv propun sa revenim la ora 17.00, doar pentru sedintele ordinare.

Dl.Miclea – sunt lucrari finalizate din proiectul cu canalizare, dar sunt foarte multe gropi si vreau sda intreb daca nu se poate pune niste piatra ? Spre exemplu, strada Spitalului si Crisan.43.24

Dl.Primar – trebuie sa toarne asfalt pe strada Horea, stanga-dreapta, Fabricii, Closca, Crisan, acestea fiind lucrarile la care se lucreaza in prezent, iar ceea ce probabil o sa ramana peste iarna o sa fie partial Aleea Teilor, partial strada Floreasca. La strada Eminescu o sa incepem si o sa aducem la faza de infrastruktura si-atat, pentru ca acolo a fost mai complicat cu negocierea cu Hidroconstructia.

Dl.Miclea – nu s-a finalizat lucrarea din spatele cimitirului, respectiv de la cimistirul sasesc se indreapta spre strada Spitalului si pana jos spre Statia de Pompieri.

Dl.Primar – nu este finalizata, doar din strada Horea si pana la intrarea in Statia de Pompieri.

D-na.Radu Lora – din ceea ce stiu eu domnule Miclea, acolo sunt oprite lucrarile de catre consultanta prin ordin de santier, pentru ca au facut inspectii pe anumite zone si chiar si pe strada Floreasca , le-au cerut sa refaca.

Dl.Ilie Ioan Nistor – domnule Primar, am retinut ca strada Crisan nu se stie daca se face, nici n-am pretentia sa se faca, dar singura mea pretentie si a catorva cetateni de pe strada Crisan este sa se puna capacele vechi pe canal, pentru a putea sa intram si noi cu masinile in garaj, pentru ca altfel sunt niste situatii deosebit de enervante.

Au inceput sa montezwe borduri, au pus si din acelea vechi, nu am nimic impotriva pentru ca sunt adeptul refolosirii dar macar sunt scazute din deviz ?

Dl.Primar – lor nu li se deconteaza borduri.

Dl.Ilie Ioan Nistor – nu stiu dar am vazut pe o parte a strazii au montat borduri noi.

Dl.Primar – va spune de ce au pus borduri noi, pentru ca atunci cand au sapat cei care trebuia sa faca sapaturile respective, le-au incarcat si le-au transportat. Ei sunt obligati sa readuca la starea initiala si acum eu nu am cum sa le spun sa refaca cu bordura veche. Eu pot doar sa le spun – am avut bordura, imi montezi bordura.

Dl.Ilie Ioan Nistor – eu nu doresc decat sa pot intra cu masina in garaj.

Domnule Primar un grafic de lucrari exista ? Daca nu il sanctionati cu amenda pentru sicanarea populatiei.

Dl.Saftescu – profitand de prezenta reprezentantului Politiei de Proximitate, doresc sa va intreb in legatura cu restrictia de viteza din zona Imix-ului, pe strada Avram Iancu care acum este de 40 km/h si este deranjant, ar putea sa se stabileasca macar la 50 km/h.?

Dl.Blajan George, agent de proximitate – pot sa va spun ca ieri s-au aplicat 20 de amenzi

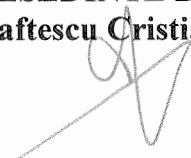
Dl.Primar – nu sunt de acord sa se schimbe restrictia de viteza, pentru ca se circula cu 120 km/h chiar si cu restrictia prezenta de 40 km/h.

D-na.Muntean – vreau sa spun ca pe strada Avram Iancu se circula cu viteza foarte mare.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Saftescu Cristian-Claudiu



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Jrs.Vasiloglu Maria

